



# Autovalutazione di Istituto a.s. 2020-21 Esiti del questionario ATA

Il presente report riguarda gli esiti dell'indagine di autovalutazione proposta al personale ATA dell'I.I.S.S. "N. Garrone" (sede centrale di Barletta e sede associata di Canosa di Puglia) per l'a.s. 2020-21. Il questionario è stato somministrato via web, in forma anonima; la raccolta dei dati è stata effettuata dall'25 maggio al 30 giugno 2021 secondo le modalità indicate nel Comunicato interno n. 369 del 25/05/2021. Alla rilevazione hanno partecipato n. 10 dipendenti. La nostra scuola propone questa indagine di customer satisfaction, per rilevare e monitorare le azioni previste nel PdM (Piano di Miglioramento) attraverso la "pubblicazione, diffusione dei risultati raggiunti, attraverso indicatori e dati comparabili, sia in una dimensione di trasparenza sia in una dimensione di condivisione e promozione al miglioramento del servizio con la comunità scolastica". L'obiettivo fondamentale del monitoraggio è la conoscenza della percezione, da parte degli utenti e degli operatori dell'Istituzione, dei punti di forza e punti di debolezza delle politiche scolastiche attuate al fine del raggiungimento di migliori risultati nell'azione educativa e formativa degli allievi, potenziamento delle competenze delle risorse umane della scuola, ottimizzazione nell'utilizzo di servizi, materiali e strutture dell'istituzione scolastica, innalzamento dell'indice di gradimento delle attività e dei processi, aumento della rispondenza tra i bisogni rilevati e l'offerta fornita dalla scuola. Dalle criticità emerse si determineranno e implementeranno le azioni di miglioramento per il prossimo anno scolastico. I punti fondamentali intorno a cui sono state incentrate gli item del questionario sono:

- Organizzazione
- Clima relazionale
- Comunicazione interna ed esterna
- Rapporti con la Dirigenza
- Coinvolgimento nelle scelte
- Accesso alle informazioni
- Soddisfazione professionale
- Gradimento leadership

Il questionario risulta sostanzialmente diverso rispetto a quello degli anni precedenti, infatti, l'attuazione della Didattica a Distanza e in seguito della Didattica Digitale Integrata crea nell'autovalutazione dell'istituto l'esigenza di evidenziare criticità e punti di forza delle strategie didattiche e di apprendimento da perpetrare o eventualmente modificare sulla base di feedback derivanti dal processo di apprendimento, di valutazione, dell'interazione con il territorio e con le famiglie, secondo quanto rientrante nei traguardi di miglioramento per le aree di processo del Rapporto di Autovalutazione. Il questionario si articola in cinque sezioni:

SEZIONE 1	SEZIONE 2	SEZIONE 3	SEZIONE 4	SEZIONE 5
ORGANIZZAZIONE	RAPPORTI CON LA DIRIGENZA	CLIMA RELAZIONALE	SODDISFAZIONE PERSONALE	COORDINAMENTO INCARICHI

La maggior parte degli item richiede di esprimere un grado di accordo su scala quinaria con l'affermazione proposta riguardo un aspetto della vita scolastica. I dati ricavati risultano globalmente in linea con le rilevazioni del precedente anno scolastico (per un'analisi comparata si consulti il sito web di istituto nella sezione AUTOVALUTAZIONE-MONITORAGGI). Scorrendo i grafici è possibile constatare un



significativo livello di apprezzamento per gli aspetti della vita scolastica e dell'organizzazione proposti (assumendo che "moltissimo" e "molto" siano due sfumature di giudizio positivo). Le criticità sono suddivise secondo due criteri:

- "lieve", corrispondente alla somma delle risposte "abbastanza"+"poco"+"per niente" compresa tra il 35% e il 50% del totale;
- "rilevante", corrispondente alla somma delle risposte "abbastanza"+"poco"+"per niente" superiore al 50% del totale.

Sulla base di tale suddetta ripartizione si rilevano le sottoelencate criticità.

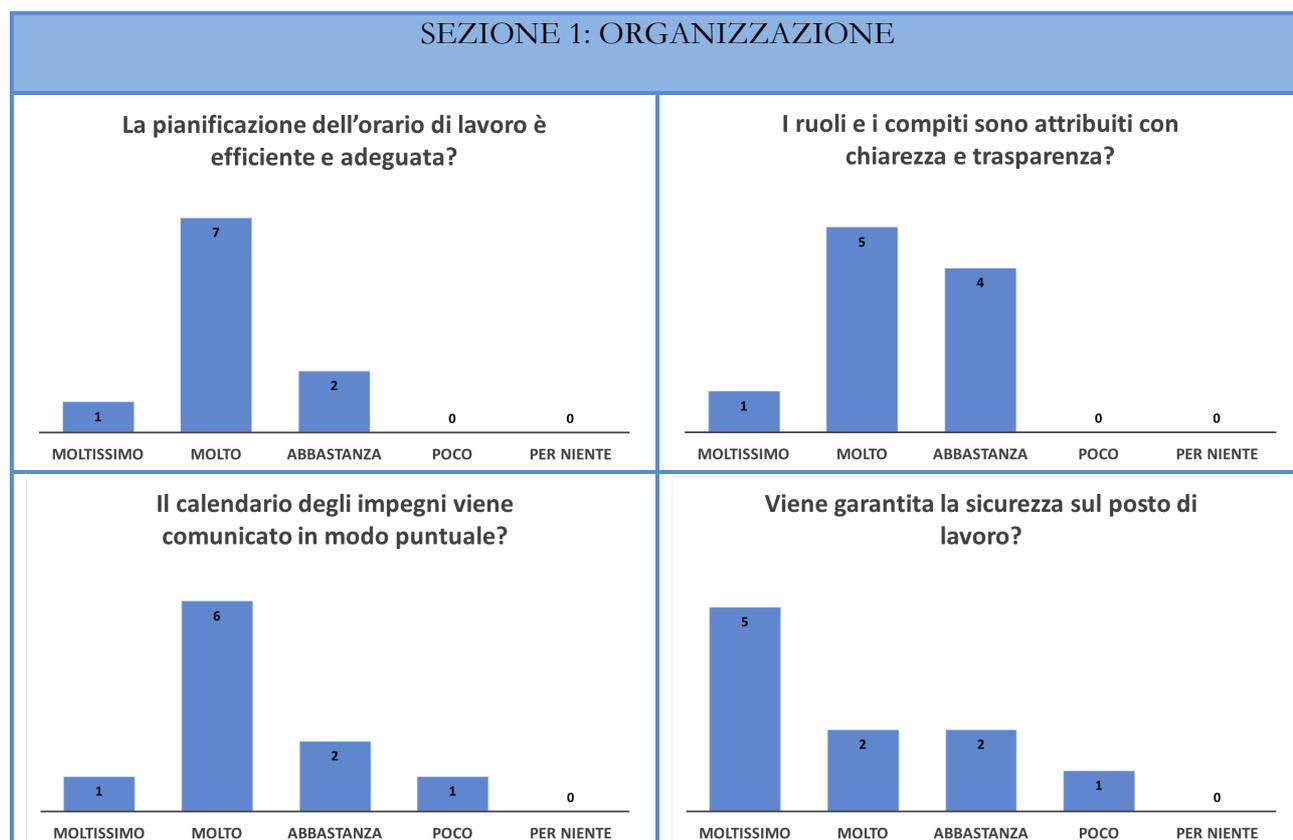
#### CRITICITA' LIEVE

- I ruoli e i compiti sono attribuiti con chiarezza e trasparenza?
- La dirigenza riconosce e valorizza la preparazione professionale del personale?
- Ritieni che il personale ATA venga sostenuto e stimolato a proporre iniziative?
- Ritieni il tuo piano di lavoro adeguatamente coordinato con quello dei tuoi colleghi?
- Le occasioni per esprimere pareri ed opinioni sono valorizzate?

#### CRITICITA' GRAVE

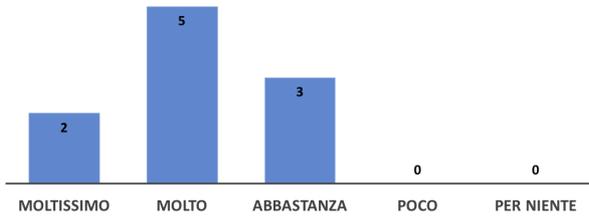
- La suddivisione del FIS è soddisfacente?
- La Scuola sostiene i bisogni formativi del personale ATA?
- Sono promosse e sostenute iniziative volte al miglioramento della qualità del servizio?

Qui di seguito, in forma aggregata, si riportano tutti i risultati dell'indagine condotta.



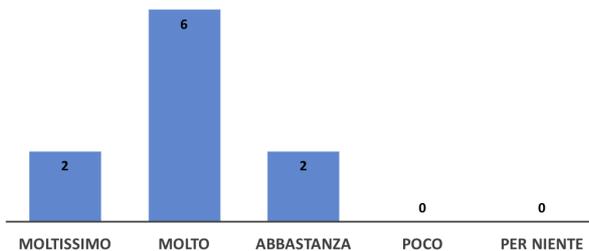


Il materiale e gli strumenti in dotazione per lo svolgimento delle proprie mansioni sono adeguati?

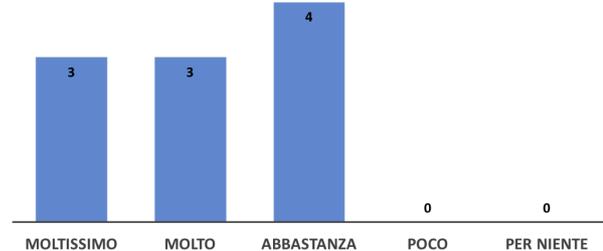


## SEZIONE 2: RAPPORTI CON LA DIRIGENZA

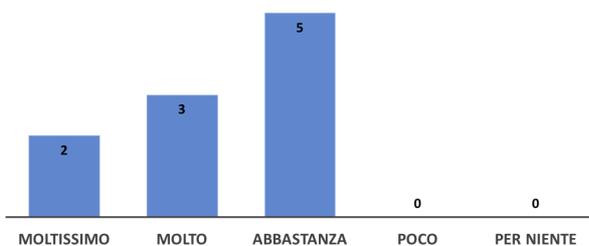
La dirigenza promuove un clima di collaborazione tra tutto il personale?



Il DS è disponibile ad ascoltare le problematiche e le proposte del personale?



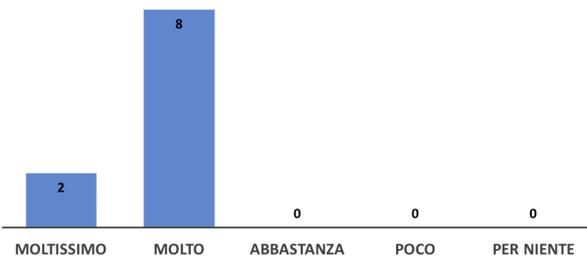
La dirigenza riconosce e valorizza la preparazione professionale del personale?



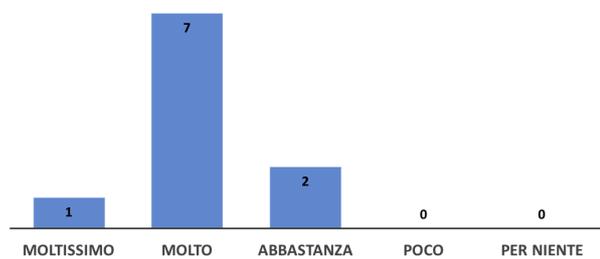


### SEZIONE 3: CLIMA RELAZIONALE

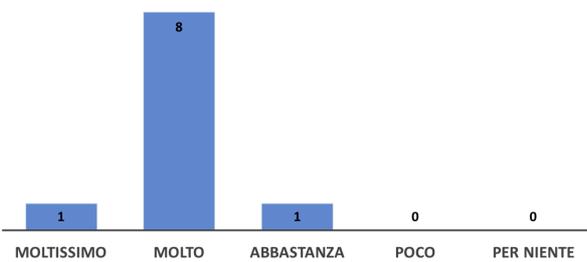
Come valuti la qualità della relazione tra DS e ATA?



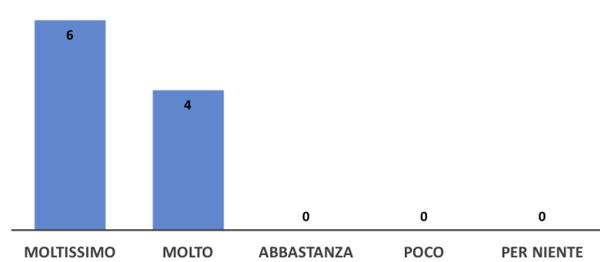
Come valuti la qualità della relazione tra Docenti e ATA?



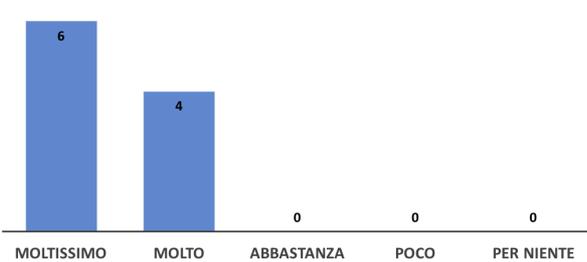
Come valuti la qualità della relazione tra Studenti e ATA?



Come valuti la qualità dei rapporti con i colleghi?

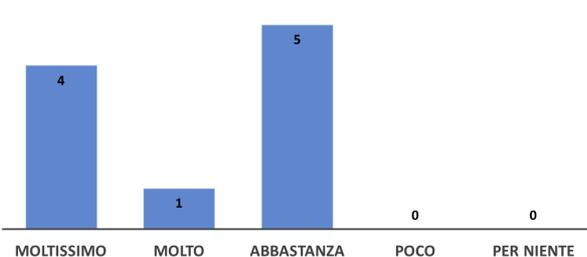


Come valuti la qualità della relazione tra DSGA e ATA?

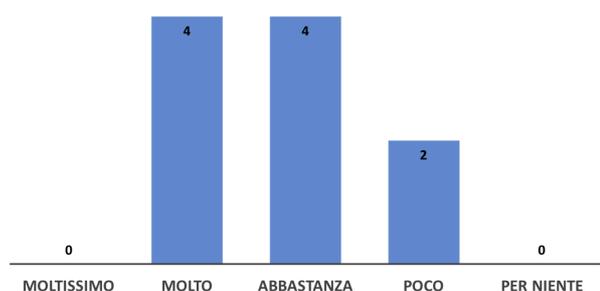


### SEZIONE 4: SODDISFAZIONE PERSONALE

Ritieni che il personale ATA venga sostenuto e stimolato a proporre iniziative?

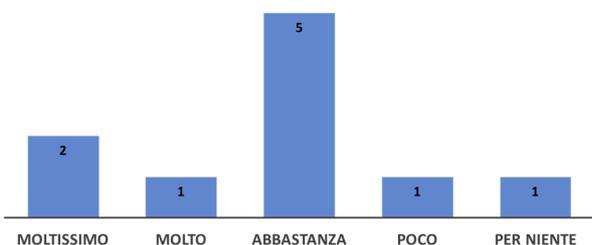


La suddivisione del FIS è soddisfacente?

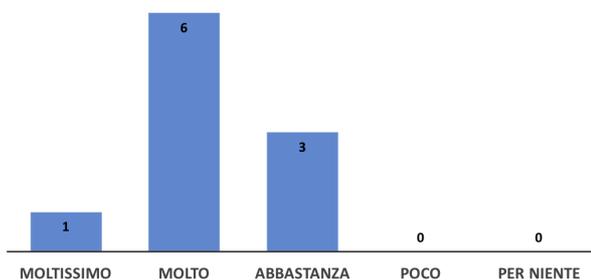




La Scuola sostiene i bisogni formativi del personale ATA?

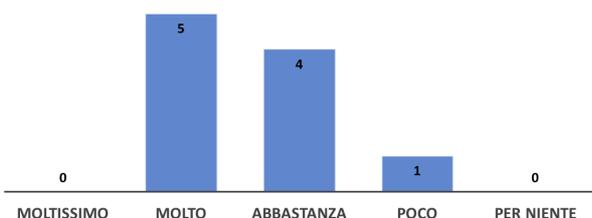


Sei soddisfatto del tuo lavoro?

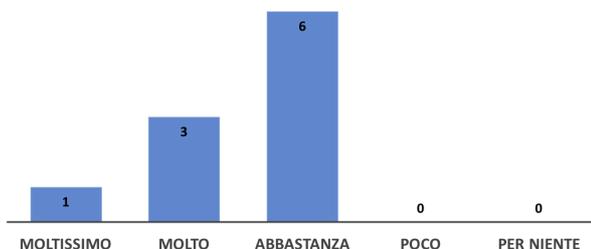


### SEZIONE 5: COORDINAMENTO INCARICHI

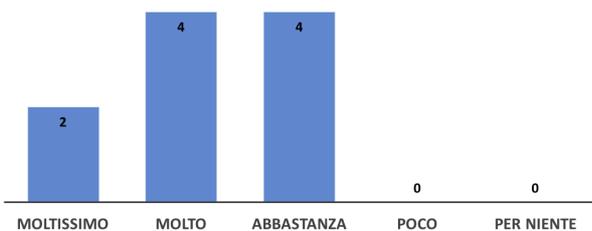
Ritieni il tuo piano di lavoro adeguatamente coordinato con quello dei tuoi colleghi?



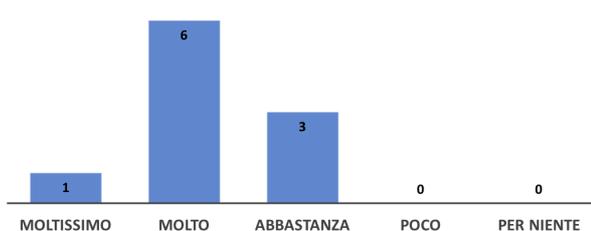
Le occasioni per esprimere pareri ed opinioni sono valorizzate?



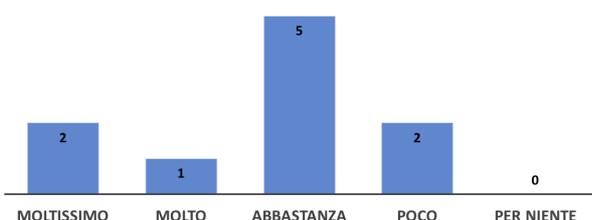
Nella suddivisione dei compiti si tiene conto delle specifiche competenze di ciascuno?



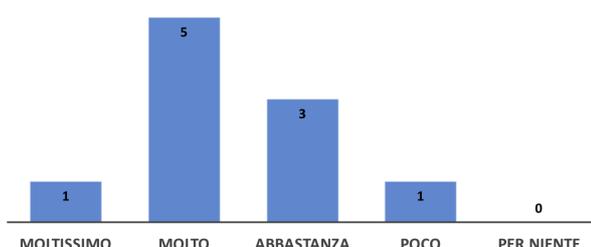
Nella scuola sono chiaramente definiti gli ambiti di competenza e le responsabilità di chi decide?



Sono previste apposite e sufficienti riunioni per discutere dei problemi inerenti al servizio?

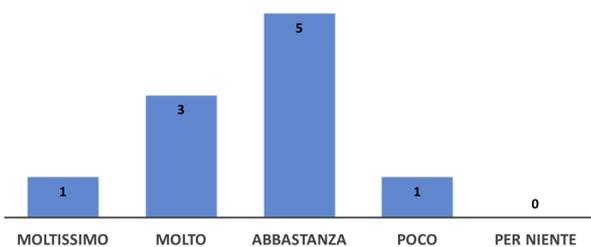


Le riunioni con Dirigenza, DSGA e personale ATA sono utili?

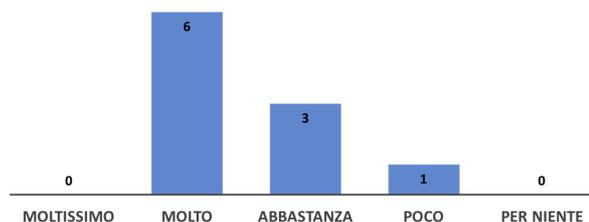




Sono promosse e sostenute iniziative volte al miglioramento della qualità del servizio?



Come consideri la pianificazione delle attività nel corso dell'anno (distribuzione progetti, attività pomeridiane, eventi)?



**DOCUMENTO A CURA DI:  
NUCLEO INTERNO DI VALUTAZIONE DI ISTITUTO**